

Предмет: „Захтев за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације, ЈНМВ бр. 05/2018 Услуга осигурања објекта и имовине НБС, запослених и моторних возила

ПИТАЊЕ

Као потенцијални понуђачи у предметном поступку јавне набавке, у складу са чланом 63. ст. 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), благовремено Вам као наручиоцу указујемо на следеће уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији:

1. Додатни услов за партије 1, 2 и 3 - финансијски и пословни капацитет да понуђач има ажурност у решавању штета (НБС) већу од 90 %.

Мишљења смо да дефинисани услов ажурност у решавању штета није предвиђен на начин који омогућава селекцију само оних понуђача који поседују капацитете неопходне за конкретну јавну набавку, а што је разлог и циљ предвиђености додатних услова у поступку јавне набавке.

Изражени став је практично потврђен и Решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-928/2015, од 03.07.2015. године, који достављамо у прилогу маила.

У наведеном Решењу бр. 4-00-928/2015 од 03.07.2015. године, Републичка комисија истиче „да како је одредбама Закона о осигурању прописано да се пословима осигурања може бавити само друштво за осигурање које је добило дозволу Народне банке Србије, као и да Народна банка Србије врши надзор над обављањем делатности осигурања, произилази да све осигуравајуће куће морају проћи унапред дефинисане процедуре у којима надлежна тела проверавају да ли иста могу уопште добити дозволу за рад, односно да ли свако конкретно друштво за осигурање поседује потребну организациону кадровску и техничку оспособљеност. У том смислу, постављање услова „ажурност у решавању штета – минимум 90%“ за осигуравајућа друштва која поседују дозволу Народне банке Србије као додатног услова за учешће у једној јавној набавци, мора бити резултат посебне и образложене процене потреба наручиоца и специфичности предмета јавне набавке“.

Поред тога, полазећи од чињенице да предмет јавне набавке представљају услуге осигурања имовине, запослених и моторних возила, а да се додатни услов оцењује тако што се посматра укупна ажурност по свим врстама осигурања мишљења смо да овако одређена методологија оцене понуда за додатни услов „ажурност у решавању штета – минимум 90%“ није у логичкој вези са предметом јавне набавке. Дакле, у ситуацији када се ради о једној врсти осигурања, конкретно осигурање имовине, или запослених, или моторних возила (у зависности од партије)

нелогично је да се као релевантни узимају подаци који се односе на укупну ажурност понуђача, па самим тим ажурност у решавању штета по различитим врстама осигурања. Дакле, према наведеној методологији значајне су резервисане, као и исплаћене штете по свим врстама осигурања, сходно чему је нелогично у предметном поступку јавне набавке доводити на тај начин у неједнак положај понуђаче, као осигураваче који имају различиту ажурност по различитим врстама осигурања, а не оном која представља предмет јавне набавке.

Применом овако одређене методологије неоправдано се даје предност управо оним осигуравачима који нпр. имају велико учешће обавезног осигурања моторних возила, јер се ради о врсти осигурања где се појављује највише нематеријалних штета, што утиче да такав осигуравач има већу резервацију штета.

Изражени став је потврђен и Решењем Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1884/2013 од 16.12.2013. године.

По ставу Републичке комисије конкурсном документацијом предвиђена методологија оцене понуда за предметни додатни услов, није у логичкој вези са предметом јавне набавке, те пропустом да предвиди оцену ажурности полазећи од врсте осигурања која је предмет јавне набавке, повређено је и начело једнакости понуђача предвиђено чланом 12. Закона о јавним набавкама. У вези са изнетим, став Републичке комисије је да се ажурност у обради штета по својој природи односи на понуђача, а не на понуду, будући да представља одраз пословног капацитета а не услова из понуде.

ОДГОВОР

Наручилац ће у складу са ставом Републичке комисије за заштиту права и чланом 63. Закона о јавним набавкама извршити измену Конкурсне документације и продужити рок за достављање понуда.

Комисија за спровођење поступка јавне набавке